

La Acción Socialista

PERIÓDICO SINDICALISTA REVOLUCIONARIO

Aparece el 1° y 16 de cada mes

Número suelto 10 cts.

Redacción y Administración: SOLIS 924

Los Trabajadores y la Paz Armada

Las desviaciones y degeneraciones del criterio, son tan o más perjudiciales que la ausencia del mismo. Y no es que vayamos a hacer aquí obsequios metafísicos, a establecer categorías de criterios, considerados como instrumentos del conocimiento o de verificación de ese mismo conocimiento.

Corrientemente el criterio y el juicio se confunden, sin que nos preocupemos en diferenciarlos, a este como expresión acabada de un análisis, al otro como modo de verificación de la verdad del mismo.

En la lógica de la vida—que no gusta prospectos—el criterio es la noción causal de la naturaleza de un hecho, de sus causas de sus posibles proyecciones.

Y cuando la realidad no alienta ese criterio, cuando la vida no le abre, desmoriado, raquítico o infamecido, resalta.

Esta es la degradación, la degeneración del criterio colocado fuera de la realidad y de la vida, más allá de las fuentes mismas de todo pensamiento.

Y con qué frecuencia se repiten, atenuando penas y paciente tarea a realizarse, para firmarse de los sistemas recibidos, de los modos infamecidos de los conceptos.

No está todo en hacer generalizaciones de hechos. Hay que interpretarlos, compensarlos bajo todos sus aspectos, determinar en cuanto sea posible las condiciones que los generaron.

Establecer el proceso genético de las cosas, reconstruir si se alienta y se busca al pasado, es acercarnos al mismo del conocimiento y forma preliminar del valor de la vida en sus propias actividades.

En las condiciones de la vida, se propone elaborar.

En cuestiones sociales, sobre todo, es perjudicial la degeneración del criterio, exteriorizándose por una decadencia y una crisis de acción. Tiene consiguientemente a unirla la más alta y típica manifestación de la vida social, el dinamismo, la integración y la desintegración de las energías colectivas, en el choque, en el rudo trajín de todos los momentos.

La vida de nuestro movimiento obrero ha comprobado, en más de una ocasión, las ligeros sucesos anteriores.

Y hoy—con motivo del sonado asunto de los armamentos—puede nuevamente verificarse la comprobación.

Los que se abroga el papel de representantes, los que alientan y nutren en sus pechos cerebros y escueltas ánimas, quien sabe qué esperanzas, hallaron ya para indicar al proletariado—eterno niño—el camino a seguir en la presente emergencia difícil.

Y hablaron con el criterio de degeneración, de decadencia, de humanitarismo, que tanto daño ha inferido a la marcha ascensional de los trabajadores.

Y dijeron la vieja palabra pacifista, tan escueta, tan en pugna con la vida fuerte y libre, como la otra, como la vieja y sedante palabra cristiana.

Encararon la cuestión de una manera desoída.

Se comienza por desconocer las causas del conflicto internacional.

A gritos pelado barbotan desde *La Protesta* y *La Vanguardia* (ambos defensores...), que la compra de armamentos, que la paz armada, es un negocio de política, sin escrúpulos que equibalan al pueblo y saquean el tesoro público.

Se desconoce—dando pruebas de una ignorancia escueta—al interior de clase que promueve ese acto político de la burguesía de dos países, que se disputan la hegemonía económica y política de América latina.

En los conflictos internacionales no se debaten derechos abstractos, sin raigambres en la materialidad de la vida, en las convicciones de las clases dominantes.

El derecho es la expresión del interés que domina, que se impone, que domina, en pugna con otros intereses, con otras convicciones.

La codificación es el aspecto legal y coercitivo de las distintas modalidades que ofrece ese mismo interés en variadas circunstancias.

Y para mantenerlo inclina la burguesía perniciosa y oportunista política, accionista sus elementos de ataque y de defensa.

Los intereses no se circunscriben únicamente a la nación en que surgen, sino que se proyectan, también, fuera de ella.

Y aquí ocurre el conflicto.

Entre dos intereses contradictorios—si se quiere usando su expresión jurídica—entre dos derechos opuestos, ¿quién decide?

Ya Marx—analizando el conflicto entre obreros y patronos a propósito de la duración de la jornada de trabajo—se plantaba la misma cuestión, respondiendo sin vacilaciones que decide la violencia.

Y así ocurre en efecto.

La burguesía—por necesidades internas y externas, se arma y se prepara al ataque—la defensa—sigún las circunstancias la dirige—pero siempre condicionada por el supremo interés de la conservación y expansión de su dominio.

La paz armada es una inmensidad del mundo burgués y no la expresión de un asentamiento pacífico y cambiante como insinúan otros y creen otros.

El arbitraje obligatorio internacional—cuando hay realmente comprometidos honores intereses burgueses—es una aspiración capitalista, inherente a la naturaleza del modo capitalista, hecho de concurrencia, de lucha, de afanes y de esfuerzos.

Ya decía Heró—con ese incomparable espíritu francés—que el Congreso de la Haya era una buena paga de nuestros buenos burgueses.

Y frente a estas comprobaciones de los hechos, frente a los intereses en juego capaces de aporrear un conflicto entre los Estados, ¿cómo puede el proletariado revolucionario, que puede el proletariado revolucionario de ambos países?

Mucho y poco.

Todo está en no esterilizarse en declaraciones pacifistas y en considerar la cuestión esencialmente en su título crítico de clase.

Sabido es que nada presueta tan honradamente a la burguesía como un movimiento obrero inteligente y bravo. Para la clase dominante implica una perpetua amenaza a la estabilidad de su régimen, al par que crea continuas incertidumbres que degradan su provecho inmediato.

Pero nada le alarma menos que un movimiento de mediaciones y tolerancias, impregnado de pacifismo, saturado de humanismo, con lo que se espera contener los brotes escuéticos del hombre burgués.

Sabida la penetración y el evangelismo de los rojos—los rojos—legislativos o anárquicos—y no la acción feroz del proletariado revolucionario, quienes traerán el mundo nuevo.

Y en tanto se desviven, los unos, por conquistar el poder público; los otros, por la felicidad de los hombres; los otros por emancipar burgueses para que de una buena vez vea la anarquía, la clase dominante—inteligente, feroz, penetrada de su rol—sigue la obra de explotación que es la razón misma de su existencia.

Y el criterio de degeneración, de decadencia, difundido por los pastores rojos, en el seno del proletariado, realiza su obra perniciosa cuando los sanos impulsos, esterilizando grandes energías.

Y al igual que el lobo de la fábula—espera la buena ocasión de desmenuir, de rechinar en raquitos escueto de drop y de bamba.

La oposición a la paz armada, a la compra de armamentos, lucha en nombre de no sé qué humanismos y en la forma en que se pretende, es lanzar los trabajadores por una ruta falsa, les amenaza de que en la lamentable confusión.

Los trabajadores han de oponerse a la paz armada y a la guerra. Perfectamente. Pero lo hacen en nombre de un interés propio, partidario y con armas propias, incondicionales.

Realizar peticiones y mítines para que el senado no apruebe el proyecto, es viable y útil.

Más aún: es embarcar al proletariado en una política de oportunismo desoladora, vinculando en oposición absoluta al proyecto—en nombre de su interés de clase—la opinión momentánea, transitoria que por motivos políticos saca una parte de la burguesía hacia la adquisición de armamentos.

Pensar en una acción conjunta, creer que esta coincidencia aparente y fugaz puede prolongarse, esperar que la opinión pública sea campo propicio a una agitación de positivos resultados contra la paz armada es jugar descalzadamente y alentar proyectos que destruyan energías, busque para empleados en la verdadera obra. Los trabajadores no cometerán la tontería de pedir que no se vote el proyecto, de asumir actitudes heroicas por el empobrecimiento del erario público, de cualquier por que la guerra sea la quintesencia del crimen.

Los proyectos belicosos de la burguesía responden a necesidades por ella sentidas. Su interés así lo determina.

Los trabajadores tienen en el propio ambiente donde se hallan y donde se mueven, ya que el futuro lo elaboran por sí y ante sí. Que combaten armas la burguesía.

Los trabajadores se negarán a manejarlas—como no sea en caso de los explotadores—que declare la guerra.

Los trabajadores se negarán a matar—como no sea a la explotación y a la verdadera revolución.

Hay desde seccionar contra la guerra: hay como realistas fecundos actos anti-capitalistas, sin caer en el ridículo pacifista, y sobre todo aprovechando para la clase trabajadora, las contingencias de la acción.

Una activa e intensa propaganda anti-patriótica y antimilitarista—en el seno de la masa obrera, es de invaluables proyecciones frente al posible conflicto.

Vigilizar la organización revolucionaria—núcleo de futura resistencia a los despojos guerreros de la burguesía—es la más sabia y práctica de las contingencias al presente. Actuar—decidir en la guerra proletaria las contingencias—es siempre la acción más sabia.

La acción conjunta de los dos proletarios—brasilero y argentino—tiene inmenso campo en que desplegar fecundas energías.

Y en cuanto al nuestro, le apremian cuestiones importantes a resolver, si quiere realmente poner en el conflicto. Un proletariado desorganizado, aniquilado por las disensiones internas, roído por el sectarismo mal sano y estéril, no puede nada, ni va a ninguna parte.

Es a merced de las circunstancias y de la voluntad de los dominados.

La burguesía sonreirá protectoramente ante la oposición de un proletariado en esas condiciones.

Reorganizar, robustecer esa organización, hacer que sea manifestación de fuerza y de inteligencia proletaria, impregnada de un gran sentimiento de combate y de acción, le ahí lo primero a realizar.

Lo demás vendrá con trabajo y con tino, pero vendrá.

El proletariado podrá oponerse así fuerte y vigoroso a las tentativas guerreras del capitalismo, teniendo como *higiénica* producir un conflicto interior que haga imposible la guerra exterior.

Quien sabe las fecundas ultirioridades—en el camino de la revolución social—podría traernos semejante conflicto!

EMILIO THOUSS

El anarquismo en la Argentina

Estamos de paratiempos. La tormenta social que creamos se desencadenará con todos sus odios y rencores en nuestra tierra de promisión con el surgir del anarquismo, lejos de ser un peligro para nuestros burgueses y militares, será el medio de liberación de la sociedad, es más bien un beneficio positivo, que es preciso fomentar para que sea corriente de acercamiento a los burgueses, es decir, a la buena doctrina que opera en el instante de la destrucción por el socialismo revolucionario que en la actualidad es el espectro rojo de los y de la burguesía.

Nos habíamos imaginado al principio que el anarquismo, según los principios revolucionarios de la doctrina, y los medios puestos en práctica por sus correligionarios de Europa, llegaría, para realizar su ideal de emancipación, a realizar huelgas cada vez más sangrientas; pero, si por el momento esto lo hemos creído, hoy ya tenemos por qué, lo cual nos alegra muchísimo.

no desde que no estaremos expuestos a perder la vida.

¡Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios, cuyo significado liberal en la actualidad es: el trabajador se tendrá que conformar con su situación, tratando siempre de elevarse sin molestia a los burgueses por sufrir éstos las consecuencias de un orden perjudicial a todos sin distinción de posiciones sociales, y no como lo creían y propagaban sus principios los teóricos Bakunine, Kropotkin y muchos otros.

Mal hacen las malas leguerras creer que los anarquistas son elementos perturbadores; si se fijaran, como nos fijamos nosotros, en la acción que vienen desarrollando los partidarios de esa doctrina, en nuestro país, verían que en vez de ser amigos del desorden, son pacíficos en extremo y cristianismos hasta la resignación.

La ley de residencia, que muchos creían fuertemente fuera un atentado a la constitución y de defectos contraproducentes para la agitación que motivaría en los ámbitos, ha incorporado, como quien no quiere la cosa a la nación, un buen número de ciudadanos nuevos, que en su carácter de extranjeros estaban expuestos a sufrir las consecuencias de ella. Y, para demostrar éstos que estaban en capilla, a que ellos no eran dinamitos, ni agitadores y menos perturbadores, como algunos políticos, se utilizaron como ciudadanos para trabajar en paz con Dios, el gobierno y los burgueses.

¡Los tiempos cambian! ¡Ahí, vamos a ver, era capaz de imaginarse esto, cuando la burguesía, temerosa de perder sus posiciones, la agitación, se apresuró a producir los efectos de ella, y por el carácter conquistador, que daban a sus acciones, siempre apresurándose a la ley de residencia a ver de pararse esa burguesía que trataba de aniquilarlos. Nadie, sin embargo, ese cambio notable, es hoy una realidad.

No es preciso ser un gran observador para comprobar la evolución que se ha operado en ellos: basta solo ver que la agitación obrera de otros tiempos sin la muerte, por lo menos, no estaba tan agitada, que los temibles anarquistas se han transformado en hombres de bien: es decir, en conservadores del estado actual de cosas.

Ya no hay más lucha de oprimidos contra opresores, que es la fuerza motriz del anarquismo de Bakunine, por considerarla los anarquistas de aquí, en pugna con su buen vivir, y un crimen de lesa humanidad.

¡Como se reñen los materialistas de esta pobre gente, ellos que afirman, según ellos, que la emancipación de los trabajadores reside en la fuerza productiva de su clase y en la acción que ejerzan como productores contra los parásitos! ¡La lucha de clases al bombo! Tienen razón los que la combaten.

El hecho de no permitir el índice a muerte de los títulos contra los delitos. La guerra contra las clases dirigidas llevada a cabo por los trabajadores, es perjudicial para ellos mismos. La acción y el combate encarnado como, por dinamitos, se enciende, ejercido por los explotados contra los explotadores, es un poroto al lado de la idea.

¡Oh! La idea. Ella sí que nos va a emancipar; pero la acción directa, ni pensárselo es un desatino de los hambrientos.

Los industriales hacen palmas de contentarse desde que los anarquistas por medio de sus voceros, proclaman la muerte de la reducción de la jornada de labor y el aumento de los salarios, porque lejos de favorecer a los trabajadores estas mejoras perjudiciales. Dios es benévolo a los pobres, pero sus pensamientos tan rebeldes! ¡Dios los explotadores para su coquete. Después de todo, ¿cabe esa lucha por la reducción de la jornada de labor y de los aumentos de los salarios, no es mezquina y de hambrientos anarquistas?

La acción directa de los trabajadores contra el Estado, es una macana vida; la defensa legal es la llamada a combatir con los desvíos de los impuestos, que le pagan a los explotados, a un señor o a un burgués para hacerlo entrar en razón. ¡No se ria corral Falcón, señores mesos, Foppiani y compañía! ¡Qué tonterías son los trabajadores que combaten las leyes, es necesario que para tener un medio tan anárquico como es la defensa legal.

GOLPE FRUSTRADO

Aquí podemos titular la tentativa de un alzamiento, llevada a cabo por los anarquistas de la sociedad Constructores de Carnarjes que pretendieron violentar la autonomía del sindicato para adherirlo a la F. O. R. A.

Es sabido que esta sociedad desde 1904, y por expresa resolución, ha permanecido autónoma con el propósito de mantener la cohesión interna y la solidaridad de sus afiliados, tan necesaria para la realización de la lucha.

Sin embargo, y a pesar de deberse a esa situación que suprimió las agrias disidencias, la prosperidad actual del sindicato, los anarquistas no han tenido reparo en pretender violentar y desmenuzar la crisis, y quizás, la muerte de la organización. La verdad es que sólo la absoluta irresponsabilidad de su fanatismo y de su ignorancia, pudo discurrir sobre sus funestas acciones. Pero han recibido una seria lección. Una lección de sentimiento proletario y de solidaridad revolucionaria. Los Constructores de Carnarjes, reunidos en asamblea, han decidido oponerse a la disgregación del grupo, a la relajación de su fuerza sindical, al debilitamiento de su lucha anticapitalista. Y en este sentido, han rechazado casi por unanimidad las insensatas pretensiones de un grupo mal informado.

Con este motivo, en *Protesta*, persistiendo en su obra de iniciar y patrocinar todo lo que tienda a dividir, a desmenuzar, a provocar el caos en el seno de las organizaciones obreras, ha vomitado un mar de injurias insultos contra los trabajadores Constructores de Carnarjes. Y con esa impudicia que les es característica, ha hecho su ataque en nombre de la fusión obrera!

Pero precisamente la actitud de los Constructores de Carnarjes al reafirmar sus propósitos de permanencia autónoma, muestra que existe una U. G. de T. y una F. O. R. A., es la más expresiva crítica a la división de las fuerzas sindicales y la manifestación evidente de sus anhelos de unificación obrera. Así como el grupo anarquista, en nombre de los Constructores de Carnarjes al votar por 82 votos contra 18 la siguiente orden del día, cuya claridad deja sin efecto todas las falsedades propagadas:

«Unida Compañía de los obreros Constructores de Carnarjes, reunida en asamblea extraordinaria el 23 de septiembre a objeto de discutir el pacto de asociación de la F. O. R. A. y prestar su adhesión a la misma, resuelve:

«Confirmar una vez más lo aprobado en la asamblea del 23 de junio de 1904, donde dice: esta sociedad no formará parte de la F. O. R. A. ni de la U. G. de T., hasta tanto estas dos entidades no formen una sola y verdadera institución, sin que exista impedimento para hacernos solidarios con nuestros hermanos de causa. Que la resolución adoptada en aquella época concuerda con el actual momento histórico, puesto que nada ha cambiado la situación de las instituciones federativas.

«Que adhiriéndonos a uno u otro organismo, impediéremos la cohesión entre los obreros de este gremio y la lucha contra el patronato sería nula, dado que el desbande triunfa en nuestra lucha.

«Que las causas que dividen al proletariado de este país no son más que preocupaciones ideológicas, penurias ante la vitalidad necesaria de la organización obrera y no fundamentalmente, sino la indiferencia propia de los trabajadores.

«Por todas estas consideraciones, nuestra organización permanecerá autónoma hasta tanto no se cumplan estos anhelos, exteriorizados en la fe del ideal, y reafirmados en ocasión de haber sido sometidos al congreso de la misma en la asamblea del 28 de agosto de 1906.»

EL ANTILITARISMO EN ALEMANIA

Las autoridades alemanas continúan con el rigor que nunca, a pesar de las medidas de represión contra los antilitaristas, no permite, por lo menos, que el movimiento antilitarista sea bastante serio como para inquietarlas.

A fines del mes, el camarada Aestrich, gerente del periódico *Der Freie Arbeiter* (Trabajador Libre), era condenado a tres años de prisión por haber reproducido en el valiente órgano anarquista las resoluciones del Congreso Anarquista de Amsterdam, sobre todas las resoluciones que trataban de antilitarismo. Desde hace dos años, casi no transcurse un mes que no vea la condena de un gerente de *Der Freie Arbeiter* por otros.

La corte imperial (*Reichsgericht*) de Leipzig, al pronunciar estos juicios, no ha hablado nada mayor para motivar la condena, que declarar infame al acusado, el feroz hombre que comulga el orden social establecido.

En Hamburgo, el consejo de guerra de la 12ª división había condenado a dos años

y nueve meses de prisión al camarada Alberto Liebsch, reusado. Se le acusaba de deslealtad y falta de respeto por los jefes, de amenazas a sus superiores, de usar monedas falsas, etc. En realidad, su único crimen era haber escrito y hecho insertar en los periódicos, una carta dirigida a sus jefes, en la cual estaba, vigorosamente a la sociedad capitalista, y al militarismo en particular.

Ponía al desnudo las costumbres inmundas de los oficiales, decía que el cuartel era una escuela de asesinato. Ante el consejo de guerra, nuestra camarada tuvo una actitud fiera y negó a los verdugos militares el derecho de juzgarlo.

Los jueces militares tuvieron una invención muy original para condenarlo. Tomaron pretexto de sus declaraciones atrevidas y dijeron que el acusado estaba loco. No había tal cosa.

Se le encerró en un asilo de alienados, pero allí, los médicos encargados de continuar su estado mental no pudieron sino decir que hacer más que comprobar como normal y aun muy inteligente el cerebro de Liebsch. Se lo llevó de nuevo ante el consejo de guerra y se le condenó, como queda dicho precedentemente, a 2 años y 9 meses.

Pero, no encontrando la dosis bastante fuerte, los jueces de apelación aumentaron la pena hasta seis años de prisión.

Notemos aquí la actitud de los socialistas alemanes, en contrastos con la condena del camarada Liebsch a 6 años de prisión, lo insultan de la manera más insoportable, y ahí aquí como es expresada en simpatía por la propaganda antilitarista en un artículo del *Hamburger Volksblatt*, (órgano de los socialistas de Hamburgo): «Seis años de prisión para los actos palpablemente irresponsables de un idiota!»

Otro proceso antilitarista tuvo lugar en Hamburgo, en el mes de julio.

Las camaradas Drews, obrera del puerto, Schreyer, obrera textil, fueron comparacionadas ante la justicia burguesa.

Algunos meses antes se había encontrado folletos antilitaristas entre la tripulación del acorazado «Scharnhorst», en el puerto de Hamburgo.

Drews fue entonces arrestada, y puesta en seguida en libertad, no habiéndose probado nada.

Más tarde, la policía valiéndose de un espionaje tendió un lazo a las camaradas, arrestando a Schreyer y a Drews. Frente a las pesquisas domiciliarias fueron hechas y 25 camaradas se les acusó folletos, se les intentó tramar una asociación de alta traición. Con mucho trabajo se trató de inventar una conspiración secreta cuya sede estaría en Nueva York; pero, al fin, no pudo ser. Fueron retenidos solamente los tres camaradas mencionados.

En el proceso, después de las declaraciones enteramente revolucionarias de los acusados, y de haberles dado un ejemplo sin deber pidiendo para ellos todo el peso de la justicia burguesa.

Terminó su peroración, manifestando la esperanza de que pronto se restringiría la libertad de la prensa, y que entonces las plantas envenenadas de las doctrinas anarquistas no podrían crecer.

La corte decidió la condena de Drews a quince meses de prisión hecha de los cuatro meses y medio de prisión preventiva.

Schreyer fue condenada a tres años de prisión. En Franzdorf-Mein, el camarada Kettentbach acaba de recibir seis meses de prisión, siempre por delito de antilitarismo. Los camaradas Hoffmann y Pouch han tenido respectivamente cuatro y tres meses de prisión por la misma causa.

Pensando, sin duda, que las ocasiones de encarcelar a los militantes por escritos o discursos eran demasiado raras, los magistrados de esta ciudad han puesto en tren de investigar, para detener, por el aprehimiento, la propaganda antilitarista.

Lee la pequeña historia siguiente y veréis cuáles canchales saben encontrar los magistrados a fin de forjar delitos, cuando no hallan públicamente nada de contrario a las leyes.

Habiendo requisado la policía el domicilio del camarada Bernhardt, tomó como botín una lista de subscripción a favor de los compañeros presos. Esta lista indicaba que 4 marcos con 16 pennings (8 L.O.R.) había sido recaudada por las policías, pero gustaron a la mujer de Bernhardt donde estaba el dinero. Esta, temiendo que le quitaran el dinero y luego no le fuera restituido, según los honrados hábitos de dichos señores, el declaró que el dinero había sido apropiado este para perseguir a nuestros camaradas por... estaba y apropiación de fondos. Solamente cuando Bernhardt probó que el dinero había sido enviado a los presos por un amigo de *Der Freie Arbeiter*, los magistrados concluyeron por un no ha lugar.

Pero esto no es todo: la policía no se declara vencida. Habiendo arrojado uno de los suscritores 25 centavos a los magistrados de los presos, se descubrió que en el hecho de haber dado este dinero a los presos, había abusado de confianza. La conbun-

ción fracasó, sin embargo, pues el testigo se negó a eximir tal bajeza.

Malgrado estos procesos y acciones la propaganda revolucionaria continúa su marcha. Es necesario guardarse a la vez del gobierno, de la policía y de la magistratura, y de otra parte, de la democracia social que predica en todas partes la cohesión del estado.

Se puede hacer decir que las medidas represivas del imperialismo hallan un precioso apoyo en la guerra que hacen los socialistas antilitaristas a los verdaderos revolucionarios.

En efecto, no hay camibinas ni brutalidades que los dirigentes del socialismo no cometan ó no hagan cometer por sus carnes disciplinados, contra los anarquistas.

Todos estos obstáculos pueden disminuir la intensidad de nuestra propaganda, pero no la matarán jamás completamente.

En Alemania, el descontento de las masas aumenta cada día más lo prueba el número siempre creciente de los grupos antilitaristas y anarquistas que existen ahora en gran número de ciudades alemanas.

El periódico *Wohlfahrt für Alle* (Bienestar para todos) da la noticia de que la organización de la juventud nortega, a la sazón de su sexto congreso se ha separado de la *Social-democracia*, declarándose partidaria de la huelga general como táctica económica, sindicalista, antiparlamentaria, y ha decidido emprender una campaña activa contra el militarismo.

FERRI EN AMÉRICA

Ahora no se nos podrá argüir de adversidades partidísticas si nos permitimos considerar como aliteros, a la gran moralidad política (del gran socialista) (sic) E. Ferri.

Los socialistas de Pergamino han arrojado la piedra. En el último número del periódico *Defensa* del gran grupo, discutiendo una mala disimulada indignación por la conducta del compañero illustre... Según parece se visitó a aquella localidad fué recibida y agasajada por los *italianissimi*, presididos por un personaje de triste record en los círculos anarquistas de 1904. Los socialistas quedaron en el estribo...

Pero lo chistoso del asunto es que el *diestro* compañero, en un *lunch* organizado en su obsequio, parece haber manifestado que el socialismo «se patalea por el trabajo expostivo y firme, *figura artificial*, y que era un grave error transplantar folletos y programas de los partidos socialistas europeos.

Este mismo punto fué trasladado en telegramas de Buenos Aires, como se expresó por el sociólogo, pero crímenes de lealtad no darle crédito, aun cuando anteriormente había llegado hasta nosotros la especie de que en entrevista con el doctor Justo, aquél se había manifestado en los mismos términos. Hoy la información es producida por un periódico socialista.

Sin embargo a nosotros no nos causa mayor sorpresa esta nubes de origen ferriero. Después de todo la diada y luego bien sabemos que el compañero illustre, al ir a la plana a sus camaradas argentinos y disolviendo (a Europa), en un gran paraisito disuado por la burguesía argentina al socialismo por una planta exótica en este país.

Fato no sería nada más que la propaganda sin bruno continuidad de toda su conducta anterior. Al abandonar Italia se despojó en absoluto de todos los trapos que lo vestían de socialista. Durante el viaje no sabemos lo que hizo. Pero al llegar a nosotros playas se vió con la blusa garbinalina y con una gran banda argentina que le acompañan a consagrar en un elocuente *viva* a su cara patria. Italia y a esta generación republicana. Después de esto, el señor estadista y diplomático para manifestar una serie de consideraciones sobre el grave problema de la inmigración, desde el punto de vista secomente burgués, como también y con precepta de los grandes proletarios. Luego nos revela sus grandes actitudes de cortésimo, cumplimentando desde el celebre Falcón hasta el Presidente de la República a toda la escala de nuestros mandos políticos. Vista a toda la honorable prensa argentina, el *viva* a Italia, un instante de agasajar al *vista* *luopos*.

Por último, como si se tratara de cosa olvidada, ó perdida, ó poco honesta, el illustre compañero hace una visita al órgano oficial del Partido Socialista. Era de noche. Y aunque muy corta sus camaradas quedaron muy satisfechos. Los socialistas argentinos tienen la gran cualidad de conformarse con poco... a con nada, en último caso, cuando se quieren con las cosas normales.

Durante sus conferencias Ferri ha puesto de relieve sus excelentes cualidades de presidiario para manejar las frases (y los sonidos) y evitar alguna indiscreción a los socialistas burgueses. Después de haber sido poderoso, poderoso de inventor ó brujo para decir unas cosas tan extrañas que no

las hemos podido tragar. Cosas de científicos.

Y tipo típico y cariñoso ha consagrado en todas las esquinas su gran amor a su querida patria.

Pero Ferri no ha visitado un solo lugar proletario. Ha evitado todo contacto con el mundo obrero. Esto sin embargo, no será una razón para que Ferri se críe de hablar sobre las condiciones del movimiento obrero en la República Argentina. Conocemos una raza de intelectuales que tiene la gran cualidad de decir sobre lo que nunca vio, ni conoció, ni pudo percibir. Una raza de intelectuales que habla con gran abundancia de lo que *ignora*!

Como sindicalistas, nosotros sintetizamos el mundo obrero. Ferri en América, cuando nos lo oyó, dijo: *¡el jefe de la integralismo socialista en Italia*. Y ya se sabe lo que es el integralismo en política socialista: una cosa análoga a Ganghi en la vida elemental de nuestro país. «La última forma del oportunismo político y de la desorientación socialista»!

LOS FUERTES

Muéveme a risa la acción destructora que desarrollan ciertos hombres que por estos tiempos llaman «fuertes».

Cuando uno los ve, uno cree en verdad que se halla frente a individuos capaces por sus atrevimientos, no sólo de sacar de una hombrada a pique al acorazado brasileño *Minas Geraes*, sino también tragado sin decir esta boca es mía.

Estos «fuertes» que desprecian a la «masa» de los que hijos, cacarean siempre como las gallinas culeceas: *¡yo, yo, yo*.

Cuando visto a un hombre en una tribuna lanzando frases, uno se pregunta: ¿cómo puede prenderle el diablo, podría decir sin temor a equivocarse, es un «fuerte».

Yo he visto a muchos de estos lanzar furiosamente desde la tribuna palabra bombas y mis bombas de dinamita contra todo el orden social, pero, lo más rico del caso es que a pesar de ser tan arrojados bombarderos, el orden, el orden social en vez de perturbarse se consolida a cada nueva bomba de frase contra el día.

Muchas veces, al entrar en una asamblea donde hablaba un «fuerte», me estremecía de espanto al extremo de pensarme, rogándole luego a Dios que mis pobres lunas no se desmoronasen por presenciar tales bombas arrojadas a brea, por un hombre tan tribunero, pero, cuando la asamblea se terminaba, (por las dudas, pasaba revista a todos mis miembros, y cuando me convencía de que estaban sanos, decía gracias al cielo por haberlos salvado, y me sentía los estragos de las bombas. Negados por un «fuerte» desde la tribuna pública, con peligro de su vida contra el orden social. Y, a propósito voy a exponer algunas de las mercedes recibidas por estos señores, que son los grandes «fuertes» aquí dicho. Si no se creen, no está de discusión al respecto.

Mi norma de conducta es no pagar nada que digan los papaveros que cuanto yo escribo, me pagan. Pero, en el caso de aceptar lo que mejor le convenga, y con esto voy al grano.

Un periodista rosario escribió tiempo ha un artículo denigrante. Por esas cosas a eso del día de hoy, me acordé de un buen agente del escurvadismo de seguridad lo tomé por un hombre bastante bueno y a la vez de paga para la contrarrevolución, lo llevé sin protestar y más mismo que un carrero.

«Que conste, era un «fuerte» y no sé más.

Otra vez daba un «fuerte», por los alrededores de un jardín público, una conferencia contra la policía; yo me imaginé que éste se la daba a Poppini y a todo su contingente de policías y hambres de armas, pero que terminada la conferencia lo llevaban preso sin decirle ni una palabra.

En una ocasión que desalojaban de la plaza en que vivía a una valiente mujer, como ésta me debía dentro tan fuertemente, un buen contingente de policías y hambres de armas traron por los cabellos hasta la calle, persiguiendo ese hecho salvaje había como unos cinco mil personas y entre ellas muchos «fuertes». Al mes y medio me di cuenta de que los policías me habían asesinado de gente buena y ninguno fue capaz de atentar contra esos perros de la policía.

Y usted que hizo?—le pregunté. ¡Yo! Mirando.

En una asamblea de patrones, un «fuerte» metió la pata; y como quien no quiere la cosa le dieron una trompadora jeje y cuando le preguntan por tanata azaha contesta orgulosamente: «Yo como conciente me acuerdo se que me dieron una trompadora».

Los demás—los patrones—se creían que el «fuerte» era un hombre y le dieron brutalmente hasta cansarse.

Tuigan en cuenta que era un «fuerte» y no un hombre.

Hace poco en una asamblea donde se ventilaban cuestiones administrativas de un

“43”

10